

[thiverval-grignon.com](http://www.thiverval-grignon.com)

## PSG ?.. Pas PSG ?.. - Mairie de Thiverval-Grignon



En fait-il couler de l'encre ce déménagement prévu du PSG ! Il ne se passe pas une journée sans que je sois contacté par un journaliste, questionné par les habitants du village, interpellé par des collègues ou des résidents d'autres villes qui veulent tout savoir... Sans parler d'internet qui s'affole un brin. Alors je pense qu'il est temps de prendre la plume sur ce site et dire une fois pour toutes la version officielle de la ville, jusqu'à la décision finale du PSG.

Il y a quelques années maintenant, le club a lancé une sorte « d'appel d'offres » et un cahier des charges aux villes de la Région parisienne. **Thiverval-Grignon n'y a jamais répondu**, pour la simple et bonne raison que nous ne sommes pas propriétaire d'un foncier important et, en tout état de cause, que la simple idée d'accueillir un organisme de l'envergure du PSG ne nous serait même pas venue à l'esprit. J'ai donc appris, comme tout le monde fin 2014 et par les médias, que la ville était sur les rangs et bien placée, dans la « course au PSG ». Si les mêmes médias ont raison, nous serions même en « finale » désormais! Entre temps on m'a fait dire, toujours dans les médias, un tas de choses : par exemple que je « courtisais » le PSG (c'est n'importe quoi...)... Que le projet de St Germain-en-Laye était une « fosse septique »... Que celui de Poissy n'avait « aucun cachet », que sais-je encore... **A l'adresse de mes collègues de ces villes, je dis ici (mais je suis bien sûr qu'ils s'en doutaient) que je ne me serais jamais permis de telles paroles et que les journalistes se sont un peu « enflammés ».**

Comment en sommes-nous arrivés là ? Courant 2014, nous étions en Préfecture de Versailles (sous la présidence de monsieur le Secrétaire Général de l'époque) avec l'Agroparistech, le Ministère de l'Agriculture et la Direction Départementale des Finances Publiques. Nous traitions d'un sujet d'urbanisme qui n'avait rien à

voir avec ce qui nous occupe aujourd'hui.

En fin de réunion, le débat s'est porté tout naturellement sur le départ probable de l'Agroparistech pour Saclay (qui n'était pas encore délibéré par le Conseil d'Administration) et l'avenir du site de Grignon, le cas échéant. Un intervenant du Ministère (dont je tairai le nom afin de lui éviter un « harcèlement journalistique » et une « notoriété » dont il ne veut pas 😊 ) se proposait alors de contacter le PSG, qu'il savait à la recherche d'un site... Il l'a fait, et avec pugnacité convenons-en.

Il faut dire aussi que le dossier parle pour lui : Où ? Ailleurs qu'ici, à 35 km de Paris, est disponible à la vente un parc de 350 HA (dont environ 200 en « zone naturelle » boisée), un château Louis XIII avec sa « maison » (magnifique) qui lui fait face, des bâtiments « d'époque » à ne plus savoir qu'en faire, des plus récents bien intégrés, un campus de quelques 150 chambres, un amphithéâtre, un gymnase neuf, un restaurant d'entreprise, et même un centre hippique ! Où trouve-t-on cela ailleurs ? Inutile de chercher : nulle part ailleurs dans la région... On comprend aisément, donc, l'intérêt qu'a porté le club à posteriori sur le site, même si au départ celui-ci n'était pas candidat.

Concernant la ville, ce qu'il faut bien comprendre, c'est que nous ne sommes ni vendeur, ni acheteur ; donc pas dans la boucle des négociations ! Comme pour toutes ventes entre deux entités, la ville n'intervient officiellement qu'au moment de la demande de préemption du Notaire ; et à plus de 50 millions d'€ (à en croire les journaux), j'ai un « scoop » ! Je peux d'ores et déjà annoncer très officiellement que la ville ne préempterait pas, pour ne pas s'endetter pendant un siècle ! Je n'ose d'ailleurs même pas imaginer la tête d'un banquier si je venais lui demander une telle somme, pour un petit village comme le nôtre.

Mais je ne veux pas avoir la langue de bois non plus : même si je ne suis pas dans la boucle, bien sûr que j'entretiens des relations régulières avec le Ministère qui m'informe dès que quelque chose « bouge »... Bien sûr que j'ai rencontré la Direction Générale du PSG ; à leur demande et c'est bien normal : ils ont des objectifs et des contraintes, nous aussi, et le dialogue est obligatoire et fondamental en amont d'une telle vente. Cette réunion dont je parlais s'est d'ailleurs très bien passée ; le dialogue était franc et sincère, et j'ai été surpris de rencontrer des gens (monsieur Jean Claude BLANC en tête) très respectueux du site, de son histoire (et elle est grande), compréhensifs des problématiques liées au village, n'arrivant absolument pas en « terrain conquis », et dont les besoins seraient tout à fait raisonnables. Bref, des gens avec lesquels nous pourrions, le cas échéant, avoir des relations et des échanges tout à fait amicaux et positifs.

De tout cela, de toute cette histoire, quel est notre sentiment ?

Il ne faut pas croire que l'arrivée d'un organisme international et médiatique, tel que le PSG, ne serait rien pour un petit village comme le nôtre et se limiterait à « un grand propriétaire en remplace un autre »... Je dirais même que ce serait un petit

bouleversement à plusieurs titres ; et comme tout bouleversement prévisible, il convient de garder la tête froide ; c'est-à-dire ni enthousiasme forcené, ni pessimisme dépressif. Il faut essayer de prévoir ce qui pourrait être délicat à gérer, ce qui n'est rien pour une grande ville mais peut poser des problèmes dans un village. Un exemple ? Les accès au futur site, entrées et sorties des joueurs avec les supporters qui, c'est normal, veulent voir et photographier leurs « idoles » (très amicalement d'ailleurs ; j'ai pu le constater dans un film sur internet au Camp des Loges), sans oublier les cordons de sécurité présents, etc... Tout cela n'est peut-être rien dans un quartier isolé d'une grande ville, mais est beaucoup plus délicat dans la rue principale d'un village ! Tout le monde comprend donc que, pour le confort de tous (y compris celui des supporters), pour une vie harmonieuse des uns des autres, nous devrions « revisiter » certaines choses... C'était un exemple et il y aurait d'autres points à traiter.

Mais, comme je le disais, ma crainte est limitée depuis la réunion que nous avons eue ; le dialogue serait constructif j'en suis certain, et les problématiques dont je parle et auxquelles je pense seraient tout à fait gérables en regard du site et de son potentiel.

Je ne veux pas passer non plus pour le Maire à qui on « imposerait », contre son gré, un costume trop grand pour lui ! Il y a, bien sûr, du positif (beaucoup même) pour un village comme nous si, d'aventures, le PSG jetait son dévolu sur le site.

**Alors de tout cela et une bonne fois pour toutes, pour les journalistes, pour tout le monde et tant que le PSG n'aura pas fait son choix : ne comptez pas sur moi pour faire du lobbying et de la surmédiation.** J'apprendrai la décision du club en même temps que vous (peut-être à peine quelques minutes avant !) ; inutile donc de me contacter dans l'attente pour essayer d'en savoir plus.

Comme je l'ai dit dans le journal local, je n'ai pas pour habitude de régler des problèmes qui ne me sont pas encore posés...

J'appréhende simplement (et sereinement) une situation potentielle dont je ne suis pas maître et ses possibles conséquences, positives et négatives.

La balle est dans le camp du PSG ; laissons-les donc réfléchir calmement. S'ils viennent ? C'est avec eux que nous déciderons de la communication à faire le moment venu, et nous les accueillerons comme des « partenaires », comme il se doit... S'ils ne viennent pas ? La Commune retrouvera sa quiétude et son anonymat, elle en survivra sans problème, et nous souhaiterons une bonne continuation et la réussite à ce grand club de la Capitale, où qu'il s'installe ailleurs !